大乘廣百論釋論卷第十　是

聖天菩薩本　護法菩薩釋

三藏法師　玄奘奉　詔譯

教誡弟子品第八

復次正論已立邪道伏膺於密義中
尚餘微滯以淨理教重顯真宗遣彼
餘疑故說頌曰

由少因緣故　疑空謂不空　依前諸品中
理教應重遣

論曰雖一切法本性皆空而初學徒
未能見故追愛妄有怖違深空或為
餘緣未能決了以正理教重顯前宗
令彼除疑捨諸倒執既一切法本性
皆空未達此空以何為性諸法無我
此復云何謂無自性應正曉示何假
轉音正示無由以無體故但可假說
諸法無我無性可取故名為空如契
經言空名諸法無我無性無執無取
勝義理中都無少法有我有性可說
名空若尔空名應不可說實不可說
但假立名如說太虛雖無自性實不
可說而假立名空既離言有應可說

亦不可說實無體故如說諸法實性
都無無性理中無二無說若尒說者
言及所言一切皆空今應無說既有
所說應不皆空為顯此疑故次頌曰
能所說若有　空理則為無
論曰言能說者謂能說人言及所言俱
名所說此三摠攝有為無為謂眼等
根及色等境此若實有何法為空為
遣此疑故復頌曰
諸法假緣成　故三事非有
論曰能說言義三事性空假託衆緣
而成立故餘宗亦許諸法名言皆是
自心隨俗安立如是說者言及所言
皆勝義無唯世俗有如何謂此三事
不空云何定知三事非有謂依他立
如幻所為不依他成皆如兔角是故
三事自性皆空為益世間假有言說
又汝何為疑難真空我意猶望成昔
有見應捨此意所以者何非破他宗
能成己見如破他說無导故常非即
能成自無常性設有此理汝亦不成
所以者何故次頌曰
若唯說空過　不空義即成　不空過已明

空義應先立

論曰若唯破空不空成者不空已破空義應成前諸品中已說一切立不空義所有過失若汝欲成不空義者先當方便除前過失不除前失但說空過汝不空義終不得成非顯他人有失無德即能成己有德無儀要具二能方成己見謂立與破故次頌曰

諸欲壞他宗　必應成己義　何樂談他失
而無立己宗

論曰要具立破自見方成立破二能見所依故唯彰他失不顯己宗自義得成終無是理何緣汝輩唯樂破空不念欲成己之有義故於立破二事應均方可得成自宗有義汝欲立有畢竟無能故諸法空其理決定豈不空論此過亦齊不顯己宗唯彰他失此質非理空無我宗前諸品中已廣顯故然空無我遣有我成故破汝宗我宗已立若尒空論但有虛言空無我名無實義故如是如是誠如所言空無我名是假非實為破他執假立自宗他執既除自宗隨遣為顯此義

復說頌曰

為破一等執　假立遣為宗　他三執即除
自宗隨不立

論曰一異及非名為三執俱同一異故不別論一等三宗若正觀察皆歸無性無少可存彼性本空非由今破故契經說迦葉當知所見本空非由今破諸修空者證本性空故諸破言皆是假說立亦應爾權設非真諸法皆空宗依何立依汝所執故我立宗所執既無宗應不立汝謂為有故宗非無為存自宗應許他有為遣汝執故立我宗汝所執無我宗弥立雖尒不可立空為宗現見世間瓶等有故雖空無我此量多端而被強威現量所伏不尒瓶等非現量知所以者何故

次頌曰

許瓶為現見　空因非有能　餘宗現見因
與宗非所許

論曰我若許瓶現量所得空因比量可說無能然我說瓶非現量得空因比量何為無能瓶等諸塵皆非現見破根境等諸品已論不可餘宗謂瓶

現見對此安立為證有因所見若同
可引為證所見既異誰肯順從是故
空因不違現量能立諸法性相皆空
瓶等諸塵世間現見若以比量皆立
為空是則世間無不空法空無翻對
應不得成為舉此疑故說頌曰
若無不空理　空理如何成
論曰夫立空理翻對不空若不空無
空亦非有如何可立諸法皆空為決
此疑故復頌曰
汝既不立空　不空應不立
論曰立不空者翻對於空既不信空不
空焉立如何可立諸法不空汝不信空
而得立有我不執有何廢立空若言不
空亦有所對謂乎有無及定無空我
空亦然對世俗有遣彼妄有故立真
空又所立空專為遣執不必對有方
立於空如為遣常說無常教雖常非
有而立無常又汝此中不應疑難翻
對在有不在於空有事非無有翻有
對空理非有何對何翻若謂不然空
是宗故如立色等無常為宗此無常
宗既定是有空宗亦爾應必非無此

說非真因不定故世間現見無亦是宗理亦應然故次頌曰

若許有無宗　有宗方可立　無宗若非有

有宗應不成

論曰無宗若有對立有宗無宗若無有宗何對若言無對而立有宗即自違前責空有對若一切法無不皆空無我真空咸同一味如何現見諸法不同此亦不然世俗有故勝義無故理不相違為顯此義故說頌曰

若諸法皆空　如何火名煖　此如前具遣

火煖俗非真

論曰若一切法本性皆空如何世間有火等異世俗事有諸法不同勝義理空無火等異故汝疑難於理不然火等如前破根境等已具觀察是俗非真如何此中復為疑難若法非有空何所遮空有所遮故法應有若亦四論展轉相遮皆應是真便違自意為顯此義故說頌曰

若謂法空有　遮彼說為空　應四論皆真

見何過而捨

論曰遮所遮故建立能遮所遮若無

能遮豈有如言非兩故說名冬冬時所遮兩時必有空遮有故有定非無此亦不然因不定故一等四論展轉相遮皆應是真是所遮故真即無過皆應可宗汝見何僭捨三執一故不可說實有所遮若諸所遮皆實有者自言無過汝過應真汝撥無空此空應實若一切法性相都無是則世間皆應斷滅尚不執有況復執無執有執無皆成過故為顯此義故說頌曰

若諸法都無　生死應非有　諸佛何曾許
執法定為無

論曰若法全無應無生死因果展轉相續輪迴非定執無何得為難我說世俗因果非無諸佛世尊智見無导亦未曾許定有定無如契經中佛告迦葉諸法性相非有非無有是一邊無是第二謂常與斷此二中間無色無見無住無像不可表示不可施設此意說言世俗有故依之建立生死輪迴勝義空故諸法性相非有非無心言路絶若一切法真離有無復以何緣而言俗有真雖無二俗有何乖應

辯於真別有其俗雖不相離而義有
殊俗順世情真談實理故真無二俗
有多途又一切宗皆許無二而有種
種體類不同是故不應輒生疑難爲
顯此義故說頌曰
若真離有無　何緣言俗有　汝本宗亦不
致難復何爲
論曰若色等法真離有無復有何緣
而言俗有因果不斷生死輪迴俗順
世情因緣假有真談實理非有非無
汝等本宗皆許無二而言法有輒難
何爲所以者何如諸句義非即是有
勿一切法其體皆同亦非非有勿一
切法其體皆無非有非無雖遍諸法
而並種種句義不同我法亦然何煩
致難由此道理餘難亦通所以者何
故次頌曰
諸法若都無　差別應非有　執諸法皆有
差別亦應無
論曰若一切法實性都無所有世間
因果差別謂從眼等眼識等生此皆
應無無無別故此同上釋謂不執無
執有執無皆非理故又若執有其過

亦同所以者何若一切法皆同有性所有世間因果差別謂從眼等眼識等生此皆應無有無別故定於有上隨相不同建立世間諸法差別我亦如是真故雖空於俗有中建立差別故汝所難即為唐捐有劣慧人復生疑難若法非有則定應無能破有因此難非理世俗有故汝執非無能立有因何故非有為顯此義復說頌曰

若謂法非有　無能破有因
破有因已明　汝宗何不立

論曰若謂諸法性相皆無能破有因亦非有者此慧極劣以於現前麁顯事中不能了故世俗所攝能破有因前已廣明何謂非有汝不可說俗有非因勝義理中無立破故若不忍許能破有因何不立因證自宗有如我廣說能破有因汝立有因一未曾見如何可執諸法非空空言是破破他便立有言是立自立方成是故我空無勞別立汝所執有須別立因別因既無何緣知有破因易得立因難成故破有因未為奇妙若尒汝宗何不

破空為破彼言故說頌曰

說破因易得　是世俗虛言　汝何緣不能
遮破真空義

論曰破因易得是俗虛言未見有因破真空故小乘外道雖惡真空而未有因破真空義如何可說易得破因諸法性空易立難破諸法性有難立易傾真偽皎然如何固執有被立破固網所籠自出無能矯作是說聲為定量表法有無既有有聲法應定有法若非有有聲應無為破此言故說頌曰

有名詮法有　謂法實非無　無名表法無
法實應非有

論曰彼立諸名以聲為性此立名等非即是聲故但舉名以破彼執有聲詮有汝執所詮法實非無無聲表無應信所詮法實非有無聲非量便自違宗故汝所言非為證有此劣慧者欲脫已愆徒設功勞終不能免依實有法立實有名因實有名生實有解法若非有應無有名有名着無應無有解既有有解故法非無此亦不然假

立名故為顯此義故說頌曰

由名解法有　遂謂法非無　因名知法無
應信法非有

論曰若聞有名生於有解遂謂諸法是有非無既聞無名生於無解應信諸法非有是無此既不然彼云何尒依名生解是諡空因謂為有因必不應理法體若有何待有名既待有名方生有解故知諸法體實為無但假立名世共流布有名決定無實所詮如人号牛依想立故名能違有而立有因不異有人以明為闇有若可說是假非真所以者何故次頌曰

諸世間可說　皆是假非真　離世俗名言
乃是真非假

論曰世間言說皆隨自心為共流傳假想安立法若可說是假非真非假是真定不可說諸可說者皆俗非真前諸品中巳廣成立故所執有是假非真如舍如軍可言說故一等四執前巳具遮更不立餘真實有法是則此論應墮無邊為釋此疑故說頌曰

謗諸法為無　可隨於無見　唯編諸妄執

如何說墮無

論曰謗諸有法可墮無邊唯遣妄情豈墮無執為破有執且立為無有執若除無亦隨遣又世俗有前已數論故不應言此墮無執唯許俗有真應是無不許真無應許真有此言非理故次頌曰

有非真有故　無亦非真無
既無有真無　何有於真有

論曰若有真有可有真無真有既無真無豈有無真無故真有亦無真非有無如前屢辯如何復執真是有無若真非無何意頻說諸法性相俗有真無此說意言唯俗是有真無此有故說真無若尒此真俗無為體若不尒者應別有真若別有真有非唯俗有既唯俗真體應無真體若無何欲脩證此中一類釋此難言我說真無是遮非表世間妄見執有為真遮此有真不表無體然其真體即是俗無非離俗無別有真體言真無者謂俗無真此遮其真無別所表此於言義未究其源誰謂真無別有所表若遮

餘法別有所詮是遮表言遮餘法已
表餘共相如非衆生非黃門等若遮
餘法無別所詮是唯遮言遮所遮已
其力斯竭如勿食肉勿飲酒等此真
無言唯遮其真無別所表不言可悉
如非有言唯遮其有不詮非有亦不
表餘若詮其無或表餘法則不應說
此非有言若非有言詮於有者非無
之說應表其無如是遮言愚智同了
彼無疑難重說何為彼難意言有若
唯俗真即非有何所修證但說真無
是遮非表乃至廣說豈釋難耶復有
釋言修無我觀方便究竟見真理時
一切俗有皆不顯現故說真無此亦
不然意難了故若俗非有說名為真
應無所證若別有真是所證者則不
應言有唯是俗又違經說都無所見
乃名見真少有所見即非見真是故
此言亦非正釋如是釋者應作是言
真非有無心言絕故為破有執假說
為無無為破無執假說為有有無二說
皆世俗言勝義理中有無俱遣聖智
所證非有非無而有而無後當廣說

有作是難證法空因為有為無有則
餘法亦應是有無則不能證諸法空
為舉此難故說頌曰
有因證法空　法空應不立
論曰空必依因方可得立若不尒者
一切應成因既不空餘亦應尒唯陽
焰等水等性空則所立宗皆不成就
為釋此難復說頌曰
宗因無異故　因體實為無
論曰數論師等揔別無異勤勇無間
所發等因皆即是聲應如聲體不通
餘故因體不成勝論師等計揔與別
或異不異其不異者過同前師異即
如前諸品已破故異不異皆不成因
由此故說宗因無異因體實無又所
立因體若實有應與宗體或一或異
然不可說因與宗體或一或異非一
異故猶若軍林是假非真世俗所攝
隨順世間虛妄分別建立種種宗因
不同遣諸邪執邪執既遣宗因亦亡
故不可言法同因有宗因假立皆俗
非真復有難言證法空喻為無為有
無則不能證諸法空有則諸法如喻

應有此亦不然故次頌曰

謂空喻別有　例諸法非空　唯有喻應成
內我同烏黑

論曰喻則是因一分所攝因既俗有
喻亦應然若謂離因別有喻體以例
諸法是有非空此定不然離因之喻
必不能證所立義宗如所立宗非因攝
故若非因喻能立義宗內我如烏黑
性應立又應一切所立皆成無因事
同易可得故由是喻體必不離因故
應同因不可為難若一切法本性皆
空證見此空有何勝德為敘此難故
說頌曰

若法本性空　見空有何德

論曰非於離我諸行法中證見我空
少有勝德諸法亦尒若本性空證見
此空何所饒益若無所益何用劬勞
修能證空無量加行為釋此難復說
頌曰

虛妄分別縛　證空見能除

論曰諸法諸行雖空無我而諸愚夫
虛妄分別執一異等由此虛妄分別
勢力生長貪等煩惱隨眠隨緣發生

諸善惡業沒三有海相續輪迴三苦
所煎不能自出勤修加行證無我空
漸次斷除虛妄分別隨其所應證三
菩提自利利他功德無盡虛妄分別
其體是何謂三界心心所有法豈不
此法亦本性空如諸愚夫所執色等
何能引苦煎迫有情若此雖空而能
引苦是則色等亦有此能何故但言
虛妄分別雖色心等皆本性空而要
依於虛妄分別計度諸法為有為無
因是發生雜染清淨由斯合識染淨
不同是故但言虛妄分別法若實有
是事可然法既實無如何計度為有
無等染淨不同如夢等中雖無色等
而有種種相現分明此喻不然於夢
等位有分別故作用非無分別為依
現諸境像起諸染淨是事可然今既
皆空無實分別誰能起此作用不同
無體有能曾所未見若無有體而有
功能兔角龜毛應皆有用又無煩惱
或無善根而諸有情有染淨者已斷
煩惱應更輪迴未種善根應獲常樂
此中一類釋此難言世俗非無故無

此失應問世俗非諦實耶彼答不然

隨世俗量是實有故亦名諦實如何
可說一法一時有無相違俱名諦實
生等亦尒一法一時有生無生有滅
無滅有斷無斷有常無常有来無来
有去無去乃至廣說更互相違如何
可言俱是諦實彼作是說一法一時
無義為真有義為俗義差別故互不
相違猶如世間施等善法性有漏故
得不善名善根相應故亦名善俱名
諦實而不相違此理不然施等善法
觀待異故可不相違一法一時有無
二諦無別觀待何得無違所以者何
安和名善善有二種所謂世間及出
世間出世善法畢竟能害煩惱諸纏
究竟安和名勝義善世間善法暫時
有能畢竟無能暫時能伏煩惱纏故
名世俗善非永能斷煩惱纏故亦得
名為勝義不善此善不善互不相違
有能無能時分異故如施等善住一
剎那說名有能過此已後必不能住
說名無能有能無能雖在一法時分
異故而不相違第二剎那施等不住

既無有體誰名無能由彼體無能定
非有能非有故即名無能或能無能
時分無異所望境別故不相違所以
者何暫時能伏貪等纏故名為有能
不能斷滅貪等種故名曰無能如服
酥膏能除風疾不遣痰癊有能無能
時分雖同而所望境有差別故互不
相違一法一時有無二諦境無差別
何得無違彼復救言如一念識我執
依故世俗名我由勝義故亦名無我
我無我別而不相違一法一時有無
亦尒雖無境別而不相違此亦不然
我無我義不相違故所以者何一剎
那心不自在故名為無我我執所依
亦名為我如契經言若識是我應得
自在不應轉變而諸愚夫依發我執
故說名我不自在義我執依義雖同
一識而不相違一法一時有無相反俱
名諦實豈得無違設今為成有無二
諦同在一法互不相違雖引眾多世
間譬喻種種方便終不能成彼重救
言如一青色據自故有望他故無諸
法亦然一一法性據俗故有望真故

無此亦不然青黃體異可據自有望
他為無俗之與真其體不別據自可
有望誰為無尋究其俗實即是真非
考彼青實成黃色故汝所立法喻不
同又俗與真體不相離如何俗體望
真為無如契經中佛告善現世俗勝
義無各別體世俗真如即是勝義非
離其色別有於空乃至識空亦復如
是如何一法無別境時二義相違俱
名諦實由是古昔軌範諸師情事不
同安立二諦世俗諦語近顯俗情勝
義諦言遠表實事世俗諸法雖稱俗
情而事是虛故非諦實又現量證緣
起色心言不能詮應非俗諦故契經
說所有世間名句所詮名為俗諦此
經意說世共所知能詮所詮相應法
義及為詮表非共所知法義經書名
為俗諦現量所證緣起色心非言所
詮亦非俗諦若言假立名言所詮故
此色心亦俗諦攝究竟勝義應亦非
真假立名言所詮表故究竟勝義無
此色心真理都無事有法故非二諦
攝此法應無則違世間現量所證若

言是有非二諦攝應立第三非真俗
諦若言雖有緣起色心是諸世間現
量所得而非究竟勝義諦攝假說名
為世俗諦攝隨意假立世俗名言有
實色心則無諍論此為依故染淨義
成若謂色心世俗故有由勝義故非
有非生如是所言為有何義若言如
彼無分別智所行境界究竟空無不
如是有故說非有若尒所行究竟無
故無分別智應不得生設許得生亦
非真智緣無境故如了餘無智既非
真境應是俗雖言色心不如是有而
復弥顯色心實有由說非有究竟無
故無異相故定應是有既定是有由
是亦應許此色心實有生等若沒意
謂雖復色心亦有亦生而非勝義應
先審定勝義是何然後可言此非勝
義若言勝義是無分別智慧所行究
竟空無此先已破謂彼所行究竟無
故無分別智應不得生乃至廣說又
此所行非真勝義以是無故猶如兎
角或非有故如彼空花若言勝義是
可研窮此亦不然境無異故夫研窮

廣百論釋卷第十　第二十張　是

者不捨世俗又世俗法不可研窮此
可研窮應離世俗然非離俗別有勝
義故不可說此可研窮是故汝言非
勝義相若謂餘宗所執勝義都非有
故是勝義相此亦不然彼謂緣生暫
住等性名為勝義今撥非有便違自
宗及現量等若言諦實是勝義相是
則世俗應非諦實何故前言俗為諦
實設許唯說非有非生名為諦實是
有是生唯假言說妄分別立既非諦
實唯假言說妄分別立如何能起染
淨作用故彼釋難其理不成非說龜
毛名為有體即有作用能縛世間復
有餘師釋此難曰分別所執法體是
無因緣所生法體是有由斯發起煩
惱隨眠繫縛世間輪迴三有或修加
行證無我空得三菩提脫生死苦因
緣生法雖通色心而心是源所以偏
說虛妄分別能縛世間厭此能修證
空加行雖有境界若無有心虛妄尋
思終不繫縛亦不能厭修無我空證
三菩提出離生死為證此義引契經言
遍計所執無　依他起性有　妄分別失壞

墮增減二邊
此中一類擇此義言名是遍計所執
義是依他起性名於其義非有故無
義隨世間非無故有不可引此證有
依他此擇不然義相違故若名於義
非有故無義亦於名是無何有又於
其義所立名言既因緣生如義應有
若妄所執能詮性無妄執所詮其性
豈有名隨世俗有詮來能沒不許為
依他起性義亦隨俗假說有能何不
許為遍計所執世俗假立能詮所詮
無應並無有應齊有如何經說一有
一無故沒所言不符經義應信遍計
所執性無是諸世間妄情立故依他
起性從因緣生非妄情為應信是有
彼證已義復引經言
由立此此名　詮於彼彼法　彼皆性非有
由法性皆然
此頌不能證成彼義經意不說名於
義無但說所詮法性非有辨諸法性
皆不可詮名言所詮皆是共相諸法
自相皆絕名言自相非無共相非有
此中略說所詮性無非謂能詮其性

實有故頌但說彼非有言不尒應言

此性非有彼為證此依他性無復引
經中所說略頌
無有少法生　亦無少法滅　淨見觀諸法
非有亦非無
此亦不能證依他起其性非有所以
者何此頌意明遍計所執自性差别
能詮所詮其體皆空無生無滅離執
淨見觀諸世間因緣所生非無非有
故此非證依他起無若有依他何緣
經說一切法性無不皆空又契經言
佛告善現色等諸法自性皆無復有
經言佛告大慧一切法性皆無有生
先有先無不可生故此有密意密意
如何謂此諸經唯破遍計所執自性
非一切無若一切無便成邪見云何
知有此密意耶餘契經中顯了說故
謂薄伽梵說如是言我唯依於相應自
性說一切法自性皆無若有如言而
生執者謂染淨法自性皆無彼惡取
空名為邪見相應自性即是世間遍
計所執由心轉變似外諸塵依此諸
塵起諸倒執因此倒執計有自他能

詮所詮相應自性染淨諸法即是依

他故知諸經有此密意又到彼岸般
若經中佛自分明判有無義遍計所
執所集所增所取常恒無變易法如是
一切皆名為無因緣所生皆說為有
又餘經說遍計所執自性無生依他
起性所攝諸法從因緣生又慧度經
作如是說行慧度者善知色性善知
色生善知色如乃至廣說又諸經說
諸法無性無生無滅等皆應分別不可
如言執為了義勿世俗諦諸法亦無
便惡取空成大邪見此言非理所以
者何於了義經異分別故世尊自說
若諸經中說空無相無願無行無生
無滅無無有自性無有有情命者主宰
補特伽羅解脫門等名了義經我言
合理以於餘經佛自決判我依遍計
所執自性於餘經中說一切法皆無
自性無生無滅本來寂靜自性涅槃
依依他起自性說言諸有情心生滅
流轉乃至廣說又餘經中佛告具壽
舍利子言色自性空自性空故無生
無滅無生滅故無有變易受想行識

亦復如是此依遍計所執自性說自
性空無生滅等以諸愚夫隨自心變
色等諸法周遍計度執有真實自性
差別世尊依彼說色等法自性皆空
無生滅等依他起性由無遍計所執
性故亦說為空非自性空無生滅等
如来處處說三自性皆言遍計所執
性空依他圓成二性是有故知空教
別有意趣不可如言撥無諸法如言
取義名謗大乘故契經言若有菩薩
如言取義不求如来所說意趣是名
於法非理作意亦名非處信解大乘
若有菩薩不如其言而取於義思求
如来所說意趣是名於法如理作意
亦名是處信解大乘若尒云何釋此
經句佛告天子汝等當知佛於菩提
都無所得亦無少法可生可滅所以
者何以一切法無生無滅是故如来
出現世間有作是釋諸佛證得大菩
提時遠離一切分別戲論雖出世間
而不可說有證得等復有釋言佛以
菩提為其自性故無所得如契經言
菩提即佛佛即菩提故無所得如其

法性而覺知故不生先無不滅先有
以諸法性離戲論故無生無滅無上
菩提現在前故說名如来出現世間
又契經說善現當知色名諸色無性
之性受想行等廣說亦尒此經意明
依他起性以其遍計所執色等無性
所顯離言法性為其自性若一切法
都無所有如何無性而復言性若言
色等世俗無性即是色等勝義之性
與理相違所以者何夫勝義者分別
戲論所不能及豈得以無為其自性
若以無性為自性者應類餘無不名
勝義應不能證無上菩提則違自宗
成大過失依他起性若實有者便違
經說故契經言
諸法從緣起　緣法兩皆無　能如是正知
名通達緣起　若法從緣生　此法都無性
若法都無性　此法非緣生
如是二經說緣生法雖無自性而不
相違以從緣生法有二種一者遍計
所執二者依他起性此中意明遍計
所執自性非有不說依他若說依他
都無自性便撥染淨二法皆無名惡

取空自他俱損此妄分別誰復能遮
得正見時自當能遣今且應問依他
起性何智所知謂無分別智所引生
世間淨智既無分別何名世間謂言
此智是無分別着有分別應不能行
諸法實相但應緣彼遍計所執雖有
分別而說能行法實相者虛妄分別
應亦能行諸法實相又今未得無分
別後法實相智如何定知有依他起此
依他起非如現見執所依如何定言
實有此性唯無分別智所引生世間淨
智知依他起與論相違如彼論言遍計
執性何智所行為凡智耶為聖智耶
俱非所行以無相故依他起性何智
所行俱是所行然非出世聖智所行
又言五事幾是所取幾是能取三是
所取分別正智通能所取名相分別
分別所取正智有二一緣真如第二
是彼所引生故今猶未得相等又是
依他起性故彼論言遍計所執五事
不攝依他起性四事所攝若依他起
世智所緣而說非空甚可嗤笑諸法
實相非是世間心智所行如前屢辯

故不應說實有依他論說依他亦凡
智境攄自證受故不相違依他起性
即心心法從緣起時變似種種相名
等塵實自證受而增上慢謂取外塵
然諸外遮遍計所執無體相故非所
緣緣故非聖凡智所行境一切有漏
心及心法唯能證受自所現塵未能
如實證餘心境無漏世智相應心品
由性離染自他俱證故說依他淨智
所了與論所說理不相乖汝嗤笑言
自呈愚昧非顯我說與理相違若從
緣生心及心法同遍計執皆自性空
便似空花何能繫縛三有含識生死
輪迴是故依他非無體實論者本意
决定應然若不尒者何緣故說妄分
別縛證空能除誰觀龜毛能計能縛
誰見兎角能證能除由是應知有心
法但無心外所執諸塵云何定知諸
法唯識處處經說於此何疑故契經
言佛告善現無毛端量實物可依愚
夫異生造諸業行唯有顛倒與彼為
依顛倒即是虛妄分別虛妄分別即
心心法又契經言無有少法自性可

得唯有能造能造即是心及心法又契經說三界唯心如是等經其數無量是故諸法唯識理成豈不決定執一切法實唯有識亦成顛倒是則應如色等諸法顛倒境故其體實無又境既無識云何有不應一識二分合成勿當失於心自一相若言識體實無二分能緣所緣行相空故但隨世俗同所了知有能緣心故說唯識則應亦說境界非無世俗同知有心境故若許實有少分識體應說此體其相如何既不可言能識所識如何定說唯有識耶諸契經言唯有識者為令觀識捨彼外塵既捨外塵妄心隨息妄心息故證會中道故契經言

未達境唯心　起二種分別
達境唯心已　分別亦不生
知諸法唯心　便捨外塵相
由此息分別　悟平等真空

愚夫異生著境味受諸欲樂無捨離心生死輪迴沒三有海受諸劇苦解脫無因如來慈悲方便為說諸法唯識令捨外塵捨外塵已妄識隨滅妄識滅故便證涅槃故契經言

廣百論釋論第十 第三十張 是 大能

如世有良醫妙藥投衆病諸佛亦如是
為物說唯心
雖說極微亦可分析據方所故如舍
如瓶此難極微可成多分是假非實
不可全無若不爾者心及心法一剎
那中時分攝故如歲月等衆分合成
亦可全無成大過失如是等類隨見
不同分隅聖言令成多分互興諍論
各執一邊既不能除惡見塵垢誰能
契當諸佛世尊所說大乘清深妙旨
未會真理隨已執情自是非他深可
怖畏應捨執著空有兩邊領悟大乘
不二中道如契經說菩薩當知身見
為根所生諸見感匱法業繫縛世間
輕彼撥無諸法邪見及於此見稱讚
流通因是所生感匱法業經無量劫
墜那落迦惡趣輪迴受大憂苦昔微
善力来至人中愚鈍盲聾多諸憂苦
身形卑陋人不憙觀鄙拙言辭聞皆
不悅或宿曾種增上善根来生人間受
殊勝報由昔攝受謗法業因偏執如
来破相空教非毀所說顯實法門令
諸世間非法謂法法謂非法非義謂

義義謂非義自損損他深可悲愍

佛所說無不甚深二諦法門寂為難
測今且自勵依了義經略辨指歸息
諸諍論世俗諦者謂從緣生世出世
間色心等法親證離說展轉可言親
證為先後方起說此世俗諦亦有亦
生假令所成猶諸幻事從分別起如
夢所為有相可言名世俗諦勝義諦
者謂聖所知分別名言皆所不及自
內所證不由他緣無相絕言名勝義
諦如是略說二諦法門正法學徒同
無所諍依前世俗染淨法生依後勝
義證於寂滅是故聖說心境有三一
者有言有相心境二者無言有相心
境三者無言無相心境初於名言能
有覺悟亦有隨眠次於名言雖有隨
眠而無覺悟後於名言隨眠覺悟一
向永無初二緣世俗後一緣勝義復
有永離言說隨眠後所得心通緣二
諦若於世俗起堅執見及於世俗起
不順見此二俱名虛妄分別是生一
切無義利門繫縛有情令不解脫空
無我見能悉斷除令諸有情離二有

縛自證究竟寂滅涅槃亦轉化他令
得解脫拔除正習障根本故若於世
俗起不順見此於勝義定有乖違為
明此見故說頌曰

法成一成無　違真亦違俗　故與有一異
二俱不可言

論曰若執諸法與其有性定為一者
法則成一定為異者法則成無是即
違真亦復違俗所以者何若一切法
與有性一色應如聲是聲非色聲應
如色是色非聲即有性故法應成一
若一切法與有性異即色聲等體悉
成無非有性故如空花等若執諸法
與一性等定一異過如應當知是故
有等與法一異二種妄見違俗及真
俱是俱非相違戲論過同一異故不
別論於勝義中有無等寂一切問難
皆不得成為顯此義故說頌曰

有非有俱非　諸宗皆寂滅　於中欲興難
畢竟不能申

論曰勝義理中無少有法以一切法
本性無生故有見宗於斯寂滅依有
見故非有見生此見既亡彼見隨滅

眞若非有聖智不行聖智所行必非非有故非有見不證其眞聖智觀眞不觀非有簡俗有故說眞非有眞非有言還依俗說眞非有教能順趣眞是故諸經多說非有有非有見於此既除俱是俱非皆應類遣以其有等皆可表詮眞絶表詮故非有等一切惡見擾動其心於正理中廣興邪難皆依如是有等見生此見既除彼亦隨滅雖欲猛勵抗論眞空由無所依措言何寄如空無底足不可依諸有大心發弘誓者欲窮来際利樂有情應正斷除妄見塵垢應妙悟入善逝眞空爲滿所求當勤修學

已除見有累　復遣執無塵　善開妙中道
顯世咸歸寂

聖天菩薩造論既周重叙摧邪復說頌曰

我在爲燎邪宗火　潑以如来正教酥
又扇因明廣大風　誰敢如蛾投猛焰
三藏法師於鷲嶺　北得聞此論隨聽
隨翻自慶成功而說頌曰
聖天護法依智悲　爲摧羣邪制斯論

廣百論釋卷第十　第十二張　是　東

四句百非皆亦滅　其猶劫火燎纖毫

故我殉命訪真宗　欲遇隨聞隨譯記

願此速與諸含識　俱昇無上佛菩提

大乘廣百論釋論卷第十

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勅彫造